



Extra Månadsbrev Juli 2022

Innehåll:

Tillägg Nya TV-kollen - Värmningar

NYHET: Väck med Index - in med Insats%Diff! (I%D)

Hej,

Här kommer ett Extra Månadsbrev med två ämnen. Först ett tillägg till TV-kollen från senaste månadsbrevet efter att flera hört av sig och frågat om en rad inom parentes där jag skrev att *värmningar statistiskt sett är extremt överskattat*. Vi öppnar därmed upp en dörr till och lägger till Topp3 värmningarna från nya TV-upplägget i nya TV-kollen. Men främsta skälet till det här extra månadsbrevet är att jag i söndags fick ett/en *Heureka!*, *Uppfinnar-Jockes glödlampa*, *Snilleblix*, *Aha-ögonblick* eller kalla det vad man vill. Ett sådant där ögonblick när i varje fall *polletten ramlar ner*.

Det ledde fram till att vi för första gången sedan 2009-boken (!) plockar in ett nytt mätverktyg och låter det ersätta Viktindexet som jag genom alla böcker sagt är det viktigaste mätverktyget för att kunna svara på frågan - *Vad som är viktigast när du spelar V75?*



TV-KOLLEN - VÄRMNINGAR



Några rader först om värmningar. Flera har som sagt hört av sig och varit nyfikna kring min kommentar om att det (statistiskt) är extremt överskattat att följa värmningsrapporter. Minst två gånger genom åren har jag gått på djupet rejält inom området och lagt in betrodde värmningskällor i databasen, men då jag i tidiga böckerna mest ville ha med sådant som var *givande* tror jag inte att det finns med någon endaste rad om det i någon av böckerna! Med sex stycken böcker à 160 sidor borde det så klart funnits med någonstans - på de totalt 960 sidorna. När nu flera var intresserade av ämnet följer vi det så länge TV-kollen finns kvar. Jag vill först om värmningar betona några saker:

- ❖ Självklart är en bra värmning alltid en bra värmning.
- ❖ En dålig eller usel värmning är så klart aldrig något plus.
- ❖ En del värmningsexperten är så klart bättre än andra på att bedöma värmningar.

Problemet som jag sett när jag följt upp värmningskällor genom åren är att det är i det närmaste omöjligt för värmningsexperten att inte lägga in sina subjektiva värderingar i värmningen. Att värmningsexperten, medvetet eller omedvetet, vill *höja hästar* han/hon tror på och omvänt missar hästar som experten inte tror på. Ja! – numera finns ju möjligheten att gå in och jämföra värmningsintryck på atg.se, vilket gör det lättare att inte *åka dit* på en häst som brukar ha ett udda beteende i värmningarna. Men då siffrorna alltid varit så dåliga/usla när jag kollat närmare på det här området ser jag det som att det är för en värmningsexpert som att avgöra vattentemperaturen i en hink genom att köra ner händerna i en hinken fast ha

handskar på sig. Det är mer intressant vad en kusk eller tränare säger som brukar sitta bakom hästen i varje värmning. Då blir liknelsen som att köra ner händerna i vattnet – utan handskar.

Nu finns ju inte materialet kvar för hela perioden vilket gör att vi för värmningsvinnarna har de omgångar där de plockat ut 3-4 hästarna med bäst värmningar sedan Kalmars midsommaromgång 26 juni. 22 hästar i 18 lopp har gett fyra vinnare. Precis som när jag följt ämnet tidigare är det främst väldigt betrodda hästar som *fångats in*. De fyra vinnarna är **Born to Run** (47 %/1,78), **Beckham** (14 %/7,71), **Odd Herakles** (90 %/1,06) och från i lördags **Inspiration** (24 %/2,98). Hästen som sticker ut från mängden är Beckham där Lennart Forsgren gick emot Matteus som i den omgången, som jag skrev om i förra månadsbrevet, hade hästen som *negativ info från stallbacken*. Vinnare på alla hästarna så här långt hade gett -39 %. Vi återkommer till kategorin längre ner men nu över till skiftet i hur jag mäter böckernas undertitel – **Vad som är viktigast när du spelar V75!**



NYHET: VÄCK MED INDEX....IN MED INSATS%DIFF



Hela utgångspunkten för att göra första boken, som kom 2007 med statistik från alla V75-lopp från 2006, var att det skulle finnas index som kunde räkna ut vad som verkligen är viktigast när man spelar V75. **Snittodds**, **Snittstreck%**, **Snitt antal hästar per lopp** och **Träff%** (hur ofta kategorins hästar vinner) var rätt självklara. Men för att kunna binda ihop de faktorerna behövdes tre Index som kort och gott utgjorde hela anledningen till att boken borde släppas. Det som kunde bevisa vad som verkligen var viktigt. De tre var:

Träffindex (jämför med hur ofta Ronden sätter deras vinnare). **Skrällindex** (kollar upp hur ofta kategorin får in skrällar - i förhållande till antal hästar till start) och det viktigaste av dem alla – **Viktindexet!** Ett index som slår ihop helheten och som likt Baltazar i gamla tecknade barnprogrammet *spottade ut* ett totalresultat.

Genom alla åren har det varit väldigt svårt att förklara det viktigaste måttet. **Vad är egentligen ett Viktindex?** Rune Rennemark, min tidiga mentor inom ledarskap och Sveriges främsta retoriker, brukar säga: *Om du använder ett krångligt ord som alla inte förstår. Säg det direkt efter på ett annat sätt så alla som lyssnar på dig kan förstå vad du menar.*

Oerhört kloka ord. Men hur förklarar man vad en Viktindex-siffra säger? Det finns för lite att relatera till och hänga upp siffran på. Formeln för Viktindexet är relativt enkel. Den är:

Insats % / T-index

(för vinnande hästar i kategorin)

Men det ställer ju frågan: **Vad är T-index?** Vars formel är:

$$(\text{Träff\%} / \text{Antal hästar}) / \text{Rondens Träff\%}$$

Rondens tipsettor blev en stabil utgångspunkt som den största aktören på marknaden och perfekt att mäta emot. Slår vi ihop de två formlerna ovan blir fullständiga formeln:

$$\text{Insats \%} / ((\text{Träff\%} / \text{Antal hästar}) / \text{Rondens Träff\%})$$

Men fortfarande är det här *grekiska* för alla som inte är rejält intresserade av både statistik och travsport. På nästa sida kommer en bild som visar hur resultatrutorna ändrats genom åren. Och ja! – de var faktiskt riktiga rutor i första två böckerna. Jag valde för exemplet att använda *Championatskuskar*. Om vi tittar på rutan från 2:a boken, från 2008, längst upp till vänster. Vad ser vi den rutan på *ren travsvenska*?

Antal: Banan championskusk kan så klart bara köra en häst per lopp.

Träff %: 2006 vann Banans championskusk 15 % av loppen...

SnittStreck%/Odds: ...och vinnarna var streckade på i snitt 35 %, oddset var i snitt 7,10...

Analyserade lopp: ...och banans champions körde i 70 % av V75-loppen.

På den tiden la jag också in de fem största skrällarna och så långt var allt logiskt. Men vad sa egentligen **Träffindex** på **0,49** och **Viktindex** på **72**? Inte mycket om det inte kunde jämföras med alla andra kategorier. Samtidigt var indexen hela syftet med att skriva boken - för att inte styras av subjektiva värderingar.

31. CHAMPIONATSKUSKAR (NY)

Antal	1,0	Träff %	15%	Träffindex	0,49	Viktindex	72
Snitt Streck%/Odds	35%/7,10	Analyserade lopp	70%	Skrällindex	12,7		
Skrällar 2007: Real Desire 2%, First On Line Sec 6%, Minnesota 6%, Flying Herkules 7%, Klöver Kung 9%							

Jämförelse 2006 mot 2007

	-06	-07		-06	-07
Antal / vecka	1,0	1,0	Snittstreck %	45	35
Träff %	16	15	Snittodds	4,84	7,10
Träffindex	0,44	0,49	Analyserade lopp	67	70
Viktindex	102	72	Skrällindex	9,4	12,7

Exempel ovan från Travkonsulten 2008 (bok 2)

38. CHAMPIONATSKUSKAR (31)

	-06	-07	-08	06-08	Att tänka på
Antal / vecka	Alltid max 1 per lopp				
Träff %	16	15	13	14	
Träffindex	0,44	0,49	0,39	0,43	
Viktindex	102	72	93	82	
Kapitel	---	31	38	---	
Snittstreck %	45	35	36	35	
Snittodds	4,84	7,10	7,41	7,19	
% analys lopp	67	70	64	68	
Skrällindex	9,4	12,7	10,6	11,1	
9 % siffror	16	15	13	14	Stabila siffror
20 % siffror	-21,6	+4,2	-7,0	+1,3	
Skrällar 2009	Carambole P. 2%, Victor Bris 4%, Look Sun 6%, Robis Ingo 8%, Aldermain 10%				

Exempel ovan från Travkonsulten 2009 (bok 3)

47c. Championatskuskar (43c)

1.452.000:-

	Antal	Träff %	T-ind.	V-ind.	Spel %/Odds	Analys	Skräll	9%	20%
2018	1,0	14	0,43	63	27 % / 5,75	53 %	9,4	14	- 17
2017	1,0	12	0,34	78	27 % / 5,80	57 %	5,2	11	- 34
2016	1,0	15	0,43	69	30 % / 5,20	58 %	8,2	15	- 21
2015	1,0	12	0,31	93	28 % / 5,34	54 %	6,9	12	- 38
2014	1,0	14	0,41	58	24 % / 6,52	48 %	15,8	14	- 8
2013	1,0	14	0,44	80	36 % / 5,97	57 %	8,7	14	- 16
2012	1,0	13	0,41	102	42 % / 4,54	58 %	5,4	13	- 43
2011	1,0	10	0,34	124	43 % / 5,76	65 %	2,4	10	- 60
2010	1,0	9	0,29	144	42 % / 6,00	56 %	2,7	9	- 54
2009	1,0	16	0,46	81	37 % / 5,52	63 %	6,3	16	- 15
2008	1,0	13	0,39	93	36 % / 7,17	64 %	10,6	13	- 7
2007	1,0	15	0,49	72	35 % / 7,17	70 %	12,7	15	+ 4
2006	1,0	16	0,44	102	45 % / 6,29	67 %	9,4	16	- 22
06-18	1,0	13	0,40	86	34 % / 5,64	59 %	8,1	13	- 25

Exempel ovan från Travkonsulten 2019 (senaste)

Senaste Nya index från 2009

9 % = Slumpgränsen

20 % = Vinnarspelsnetto

2006 - 2013 = Streck %

2014- = Insats %

Vilket påverkar Viktindexet (V-ind.)

Jag minns fortfarande känslan från arbetet med första boken om hur unikt Viktindexet var och att det kunde – utifrån ett (trav-) forskningsperspektiv visa vad som faktiskt är viktigast när man spelar V75. En anledning till att jag var tvungen att ta fram ett *annorlunda mätverktyg* var att ATG på den tiden använde **Streck%** som gjorde att totala Spel% för alla hästar i ett lopp **alltid** var högre än 100 %.

Streck% utgår ifrån utifrån antal streck på en kupong i jämförelse med antal kuponger. 80 % betydde att hästen var streckad på 8 av 10 kuponger. Numera används **Insats%** vilket mäter hur många procent av strecken som är lagda på hästen. Där och då gick det därför inte att direkt jämföra. Det var då helt korrekt att säga (för att använda Championatskuskarna från 2006 på bilden ovan). *Banans champion vinner 15 % av loppet och hästen är i snitt streckad på 35 %*. Men det finns ingen koppling till de två olika procentenheterna. Det blir som att jämföra äpplen och päron – även om det som sägs är sant.

När ATG i slutet av 2013 ändrade till samma system som våra grannländer Norge, Finland och Danmark haft ett tag – gick det med procenten att jämföra äpplen med äpplen. Till exempel genom att säga *Favoriterna vinner 38 % av loppet och de är streckade på i snitt 45 %* (verkligt exempel som vi återkommer till längre ner).

Jag har markerat ut några saker på bilden ovan. Titta först på undre resultatrutan från senaste boken. Se skillnaden från 2014 och framåt jämfört med 2013 och tidigare för såväl Viktindexet samt Spel% (Streck % & Insats %). Det här gjorde (som jag skrev om i de två böcker som kommit efter skiftet) att det blev en fördel för kategorier som det inte fanns resultat för innan 2013.

Vi ser också att jag till 2009-boken införde **9 %** (Slumpgränsen) och **20 %-siffrorna**. Slumpgränsen vill jag även i fortsättningen kalla 9 %-siffran då siffran korrekt visar slumpgränsen som kan visa om en del kategorier ens är bättre än sömmersketips på att pricka in rätt vinnare. Däremot är inte 20 %-siffran aktuell längre. Namnet kom från att det för

vinnarspel var så att 20 % av insatsen drogs bort och att 80 % av insatsen gick tillbaka till de som fått in vinnaren. Men 9 december 2020 ändrades siffran till 15 % och jag kommer därmed framöver att bara kalla den för **Vinnarspelsnetto** som i resultatrutorna förkortas ner till **Netto**.

Gamla viktindexets viktigaste funktion är att det avgjort i vilken ordning alla kategorier läggs in i böckerna. Det viktigaste - den kategori med bäst viktindex - har lagts först vilket i senaste boken var **Utlandsfödda i Klass 1**. När polletten ramlade ner för mig i söndags att det borde gå att använda det nya mätverktyget istället kollade jag vilken skillnad det skulle sortera och skillnaden är marginell där min bedömning är att det rättar till problemet med att jag efter 2013 försökt *länka ihop* gamla Streck% med nya Insats%. Från och med nu kommer kategorierna mestadels att presenteras med resultat från 2014 och framåt för att bara ha Insats%-perioden.

Nya mätverktyget får namnet **Insats%Diff** och förkortningen **I%D**. Till skillnad från formlerna med en massa index är formeln på *ren travsvenska* sådan att alla som följer travsporten kan förstå hur den räknas ut. Formeln är:

Träff % per häst - Insats %

(För att förtydliga är **Träff % per häst** detsamma som **9 %-siffran**)

Jag nämnde tidigare den verkliga siffran att favoriterna vinner 38 % av loppet och är streckade på i snitt 45 %. Nedan kommer två resultatrutor – en för Championatskuskarna och för alla favoriter sedan ATG gick över till Insats%. Genom att jämföra kolumnerna **9 %** och **Insats%** får vi fram nya resultatet i kolumnen **I%D**. Från en massa krångliga index till enklaste möjliga matematik med plus eller minus mot Insats%. Enda ställe i resultatrutorna där det numera finns en decimal är nu för vinnaroddset. Det gör att det ibland blir en del avrundnings differ som i *exemplet med favoriter* där det blir **-8** istället för **-7** i totalraden.

Nya Resultatrutorna och Förklaring av mätverktygen									
47c. Championatskuskarna (43c) 1.359.000:-									
	Antal	Träff %	Insats%	Odds	Analys	Skräll	9%	I%D	Netto
12 mån	1,0	16	30 %	7,33	45 %	????	16	-14	+20
2021	1,0	11	30 %	6,74	49 %	5,9	11	-19	-23
2020	1,0	12	23 %	6,58	56 %	7,0	12	-11	-22
2019	1,0	11	25 %	5,59	52 %	5,7	11	-14	-39
2018	1,0	14	27 %	5,80	53 %	9,4	14	-13	-17
2017	1,0	12	27 %	5,20	57 %	5,2	12	-15	-34
2016	1,0	15	30 %	5,34	58 %	8,2	15	-15	-21
2015	1,0	12	28 %	6,52	54 %	6,9	12	-17	-38
2014	1,0	14	24 %	5,97	57 %	15,8	14	-10	-8
06-21	1,0	13	27 %	5,76	57 %	7,8	13	-14	-26
34. Favoriten i loppet (27) 874.000:-									
	Antal	Träff %	Insats%	Odds	Analys	Skräll	9%	I%D	Netto
12 mån	1,0	37	45 %	2,34	100 %	E/T	37	-8	-13
2021	1,0	34	44 %	2,39	100 %	E/T	34	-10	-19
2020	1,0	37	42 %	2,48	100 %	E/T	37	-5	-9
2019	1,0	34	43 %	2,48	100 %	E/T	34	-8	-15
2018	1,0	38	43 %	2,45	100 %	E/T	38	-6	-8
2017	1,0	36	44 %	2,35	100 %	E/T	36	-8	-16
2016	1,0	37	45 %	2,41	100 %	E/T	37	-8	-11
2015	1,0	39	46 %	2,29	100 %	E/T	39	-7	-10
2014	1,0	37	44 %	2,73	100 %	E/T	37	-7	+2
06-21	1,0	38	45 %	1,88	100 %	E/T	38	-8	-10

Förklaring av mätverktygen

Antal = Antal hästar i kategorin. I exemplen ovan så klart alltid 1,0.

Träff % = Hur ofta kategorins hästar vinner. **38 %** av favoriterna vinner (sedan 2006) och **13 %** av banans kuskchampion.

Insats % = Vad är genomsnittliga Insats % för vinnarna.

Odds = Vad är genomsnittliga vinnaroddset.

Analys = Hur många procent av alla V75-lopp finns det hästar från kategorin.

Skräll = Skrällindex som visar hur ofta kategorin skräller baserat på antal startande hästar. Ju högre desto bättre.

9 % = Slumpgränsen. Visar hur ofta kategorins hästar vinner baserat på en häst per lopp (11,1 hästar per lopp ger 9 %).

I%D = Insats%Diff. Jämför hur ofta en häst vinner jämfört med vad hästen är streckad på.

Netto = Vinnarspelsnetto. Visar plus eller minus utifrån tesen att man satsat 100:- vinnare på kategorins alla hästar.

Att plocka fram det här indexet – och samtidigt kunna göra det med all fakta från alla V75-lopp sedan Insats% infördes – är också som att öppna upp en ny *dörr*. Som jag skrev i förra månadsbrevet kommer **alltid** nya Aha-insikter som en följd av det. Den här gången tycker jag att det är intressant att det blir **minussiffror** för alla år för favoriterna. Logiska förklaringen måste vara det vi tittade på i månadsbrevet från juni där vi såg att favoriter streckade på 50-79 % ofta är lite överskattade och där jag myntade uttrycket **Luftballongsfavoriter**. I det finns också en viktig faktor. **Insats%Diff** (och tidigare Viktindexet) letar båda efter rätt balans

mellan **hur ofta en häst vinner** (högsta möjliga Träff%) och **høgt spelvärde** (lägsta möjliga Insats%). Som jag säkert kommer återkomma till redan i nästa månadsbrev kommer en del kategorier per automatik få rätt svaga resultat – men det är ingen skillnad mot gamla mätsättet. Ett sådant exempel är **Hästen har Spår 1-5 på 1640auto** (sid 36-38 i senaste boken). Hästarna vinner **62 %** av loppet. Då de är fem stycken blir slumpgränsen **12** (62/5). Vinnarna är i snitt streckade på **30 %** vilket ger ett **-18** för kategorin. Men det är fortfarande en viktig faktor att veta att hästarna från spår 1-5 oftast vinner på kort distans.

De dåliga **I%D-siffrorna** kommer från att spelarkåren plöjer ner för mycket streck på hästarna men också från att det finns en hel del hästar från spår 1-5 som inte är segeraktuella och som försvagar resultatet. Procentuellt sätt vinner de ändå oftast som *grupp* och hästarna från övriga positioner vinner bara **6 %** av loppet omräknat till en häst - men när de väl vinner blir oddsen och Insats% väldigt bra. Tillbaka nu till TV-kollen och för er som fortfarande är lite funderande kring vad **I%D** egentligen säger tror jag det här kommer göra det tydligt.

Insats%Diffen för Nya TV-kollen											
x. Stallbacksreportern i TV (NY) 5 av 27 2022 Antal Träff % Insats% Odds Analys Skräll 9% I%D Netto 1,1 20 60 % 2,75 5 % ???? 19 -41 -49 Vinnare: Bentley Gar, Charlebrowne Effe, Bedazzled Sox, Hidalgo Heldia, Odd Herakles. x. TV-experternas spikar (NY) 12 av 32 2022 Antal Träff % Insats% Odds Analys Skräll 9% I%D Netto 1,2 44 58 % 1,88 5 % ???? 38 -20 -29 Vinnare: Bentley Gar, Born to Run, L.A.Boko (2 st), Hidalgo Heldia, Odd Herakles (2 st), Best Ofdream Trio, Readyforwine, Don Fanucci Zet, Kong C.K., Indira Split. x. TV-experternas idéer (NY) 3 av 32 2022 Antal Träff % Insats% Odds Analys Skräll 9% I%D Netto 1,3 12 9 % 9,77 5 % ???? 9 -10 -8 Vinnare: Hector Sisu (11,43/8 %), Kalmar (6,57/12 %), Galantis (11,31/7 %). x. Värningsrapport i TV (NY) 4 av 22 2022 Antal Träff % Insats% Odds Analys Skräll 9% I%D Netto 1,2 22 44 % 3,38 3 % ???? 18 -26 -39 Vinnare: Born to Run, Beckham, Odd Herakles, Inspiration I%D-Resultaten första tiden i korthet (OBS: Litet underlag) Stallbacken = 19 % av hästarna vinner – de är streckade på 60 %. (den här kommer bli bättre när det kommer in skrällar) Spikarna = 38 % av hästarna vinner – de är streckade på 58 %. Idéerna = 9 % av idéerna vinner – de är streckade på 9 %. Värningarna = 18 % av hästarna vinner – de är streckade på 44 %.											

Läs rutan till höger ovan. Den säger det mesta. Viktigt dock att betona att det är ett litet underlag. Hur svaga är då tidiga siffrorna för Stallbacksreportern och Värningsrapporten med **-41** och **-26**. Jo, båda är sämre än sämsta siffran för alla kategorier som fanns med när jag stängde 2021. Det handlar om **Övriga vagnbyten** (efter borttagandet av Hybridvagnar är det alla byten till Sulky från jänkervagn oavsett auto eller voltstart) vilken fick **-24** för 2020-2021 och i år har ännu sämre **-28**. Näst sämst har faktiskt pensionerade kategorin **Adielsson från springspår** med **-21** och det visar verkligen att det framför allt är **spelvärde (!)** som drar ner många sådana här kategorier. Erik är bäst på att köra från springspår men det finns få saker som spelarkåren överskattar mer än när han får det läget.

Låt oss avsluta med något att verkligen ta med sig framåt och som visar hur bra kan se ut i nya I%D-kolumnen. Först ser vi nedan två tabeller som visar vilka fem kategorier som fick bäst I%D-resultat för hela perioden med Insats% fram tills årsskiftet och sedan Topp5 för senaste 12 månaderna.

Insats%Diffen – Topp 5 bland alla kategorier!	
TOPP 5 Insats%Diff 2014-2021	TOPP 5 Insats%Diff 12 Månader
Jänkervagns-tipsettor	Nurmos på Lång distans, tipsetta
Gröna hästar i TV, tipsetta + Toppkusk	Bästa rekord Lång distans, tipsetta
Bästa rekord Lång distans, tipsetta	Frankrike tränade i Sverige (EM)
Tysklandstränade i Sverige (EM)	Knektkusken, tipsetta
Nurmos på Lång distans, tipsetta	Jänkervagns-tipsettor
+13	+48
+12	+27
+10	+23
+10	+17
+ 6	+16

I databasen finns just nu **196** olika kategorier. På båda topplistorna ovan är det fyra *tipsetta-kategorier* och sedan varsin från EM-kollen. Att tipsetta-kategorier ligger i topp på sådana här listor är logiskt men att tre av fyra är desamma från den längre perioden på åtta år som på den

kortare på 12 månader visar att just de här tre kategorierna måste du som V75-spelare hålla koll på för dagen.

- ❖ Tipsettor som får en jänkarvagn efter att tidigare körts med sulky.
- ❖ Hästar från stall Timo Nurmos över lång distans.
- ❖ Hästen med bästa rekordet över lång distans.

Nedan kommer de tre kategorierna och lite kommentarer bredvid. Jag måste också alltid betona att för *Jänkarvagnskategorin* är det **inte** samma sak som att titta på vilka hästar som är rödmarkerade i ATG:s listor. Endast hästar som i tidigare autostart gick med sulky och nu går med jänkarvagn åker in i kategorin vilket är ungefär hälften av de rödmarkerade (hästarna är markerade med **Am+** eller **Kam+** i Speedanalysen).

Tre toppkategorier – Insats%Diff											
x. Nurmos – På lång distans, tipsetta (NY)											
	Antal	Träff %	Insats%	Odds	Analys	Skräll	9%	I%D	Netto		
12 mån	1,0	86	38 %	2,45	1 %	0,0	86	+48	+163		
2021	1,0	50	35 %	3,71	2 %	0,0	50	+15	+85		
2020	1,0	44	38 %	2,93	2 %	0,0	44	+ 6	+30		
2019	1,0	50	32 %	3,42	3 %	0,0	50	+18	+71		
2018	1,0	38	55 %	2,88	3 %	0,0	38	-17	+ 8		
2017	1,0	60	49 %	2,27	2 %	0,0	60	+11	+36		
14-21	1,0	48	42 %	3,07	1 %	0,0	48	+ 6	+46		
x. Jänkarvagn-tipsettor (NY)											
	Antal	Träff %	Insats%	Odds	Analys	Skräll	9%	I%D	Netto		
12 mån	1,0	50	35 %	3,39	4 %	0,0	50	+16	+69		
2021	1,0	56	37 %	2,95	3 %	0,0	56	+ 8	+64		
2020	1,5	41	33 %	3,71	3 %	0,0	41	+19	+53		
14-21	1,4	49	35 %	3,26	1 %	0,0	49	+13	+28		
19d. Bästa rekordet på lång distans, tipsetta											
	Antal	Träff %	Insats%	Odds	Analys	Skräll	9%	I%D	Netto		
12 mån	1,0	62	34 %	3,66	2 %	0,0	62	+27	+125		
2021	1,0	73	32 %	4,08	2 %	0,0	73	+41	+197		
2020	1,0	60	42 %	2,72	2 %	0,0	60	+19	+63		
2019	1,0	70	55 %	2,12	2 %	0,0	70	+15	+48		
2018	1,0	42	40 %	2,77	3 %	0,0	42	+ 3	+17		
2017	1,0	38	37 %	2,48	2 %	0,0	38	+ 1	- 5		
2016	1,0	57	45 %	2,99	3 %	0,0	57	+12	+71		
2015	1,0	63	57 %	1,81	3 %	0,0	63	+ 5	+13		
2014	1,0	40	47 %	2,41	1 %	0,0	40	- 7	- 4		
06-21	1,0	49	49 %	2,63	2 %	0,0	49	+10	+28		

Nurmos – Lång distans + Tipsetta

Nettoplus alla fem åren.
Högre Träff % än Insats % fem av sex år.
86 % har vunnit senaste 12 månaderna!

Jänkarvagn + Tipsetta

Nettoplus alla tre åren.
Högre Träff % än Insats % alla tre åren.
Högst Insats%Diff av alla kategorier med +13!

Bästa rekordet på Lång distans + Tipsetta

Fem år i rad med nettoplus.
Åtta år i rad med högre Träff % än Insats %.
(Santos de Castella + Milligan's School vann i helgen – dock ej tips1:a)

Gällande *Bästa rekordet på lång distans* är det ju också skratt-retande (komiskt känns fel ordval) att jag i lördagens två lopp över lång distans trodde att båda mina tipsettor **L.L.Royal** och **Admiral As** skulle lyckas hålla ut **Santos de Castella** och **Milligan's School** som vann loppen. Visste jag att Santos och Milligan's skulle komma till spets hade jag bytt tipsetta utan att blinka. De två vinnarna var båda hästarna med bäst rekord över lång distans (markeras upp med **Rek** i Notera!-kolumnen). Nu är siffrorna kanonbra som de är men lägg in de två hästarna 2022 och det hade nog varit bästa året hittills för kategorin.

Som tur är kommer nya chanser. Redan på lördag i Bollnäs får vi ett nytt 2640autolopp (V75-5). Högkapabla **Civilon** kommer till start och är hästen med bäst rekord över distansen. I *minusskålen* finns att hästen bara gjort en start sedan 2020 och att det då blev dubbla galopper som 2:a. Det blev även galopp i kvalet. Men på plussidan finns också att hästens tränare heter – Timo Nurmos och han har ju 12 månader bakåt vunnit med 86 % av hans tipsettor över lång distans.

En sista reflektion på de kategorier som fick bäst resultat. Att de kan få så bra resultat beror på att det inte läggs in subjektiva värderingar i det som är det avgörande. Just om jänkarvagnen underskattar fortfarande spelarkåren *vagnskiftet*. Gällande lång distans, samt just Timo Nurmos över lång distans (minns alla hans vinnare av Kriteriet och Derbyt), är alltid *under radarn* då det inte blir lika hajpat som andra faktorer. Alla de här tre faktorerna sticker ut för lite i mediabusen mot vad de borde göra. Samma sak för hästar som kommer hit från andra länder – de är okända *tills att* de gjort ett avtryck här. Charliebrown Effe var till exempel streckad på 37 & 40 % vid första två vinsterna som kom från framspår. Vid tredje starten/vinsten var han streckad på 60 % - fastän han då hade bakspår i en högre klass.

Maratontabell 2008-2021		Tipsettor 2021		Tipsettor 2022	
1 TRAVKONSULTEN	2373	1 TRAVKONSULTEN	183	1 TRAVKONSULTEN	100
2 Guiden	2343	2 Guiden	180	2 Ronden	99
3 Ronden	2325	3 Ronden	175	Favoriter	99
4 Expressen	2297	4 Expressen	174	3 Guiden	96
5 Vi Tippa	2121	5 Aftonbladet	169	4 Dagens Spel	95
Aftonbladet ingen redovisning 2017-2018		6 Vi Tippa	168	5 Aftonbladet	92
				6 Expressen	91

Travkonsulten var först till 100 men Ronden hakar på bra och har också tagit sig över *favoritgränsen*. Nu är sommaren inne i en hektiskt V75-period med minst två V75:or varje vecka! Den här veckan har vi Hugo Åbergs-kvällen på **Jägersro** utöver **Bollnäs** på lördag. Nästa vecka är det dubbla V75:or på helgen med **Danneros** kallblodsomgång dan efter **Rättvik**. Därefter kommer **Åbys** lördagsomgång följt av **Solvallas** jubileumspokalomgång på onsdagen. Sen följer Derbykvalen på **Jägersro** efter **Örebro**s omgång och sedan avslutas augusti med **Charlottenslunds** Derbydag efter att **Bergsåker** kört lördagens omgång. Väl inne i september är det derbyhelg med dubbla V75:or på **Jägersro** (igen) och sen ligger **Bjerkes** storloppsdag som en extra V75:a efter att **Hagmyren** kört deras. Totalt har vi därmed sex veckor i rad med två V75:or per vecka innan vi är tillbaka i vanliga höstlunken.

RABATTKODEN



www.speedanalysen.se

Rabattkod: 61 %'s rabatt med speed61

(gäller för abonnemang inte böcker)



I vanlig ordning kommer till sist några rader om rabattkoden **speed61** (61 %'s rabatt vid abonnemangsköp). Den är numera även utlagd överst på Facebooksidan så den är lätt att komma åt för er som blir osäkra på vilken koden är när ni snabbt vill komma åt Speedanalysen. Jag har även lagt ut den på framsidan på www.speedanalysen.se. Nedan abonnemangspriserna från webbshopen men kom ihåg att det alltid är mest prisvärt att köpa en bok (trav eller icke-trav) med vilka det följer med abonnemangstid.

Vecka	29:-	(Ordinarie pris 75:-)	29:- / vecka
Månad	123:-	(Ordinarie pris 315:-)	29:- / vecka
Kvartal	369:-	(Ordinarie pris 945:-)	29:- / vecka
Halvår	683:-	(Ordinarie pris 1.750:-)	27:- / vecka

Ha det gott i sommarvärmen! 😊

Tippa

Mail: travkonsulten@yahoo.se, micke@sandlin.se