



# Månadsbrev Juli 2020

## Innehåll: Örjankollen *eller* Kuskarnas DISC-test Första Am+-kollen

Hej,

Vi är nu inne i årets tätaste storloppsperiod. För ett par veckor sedan var det Sprintermästaren, i söndags StoChampionatet och på tisdag får vi Hugo Åbergs Memorial.

I det här månadsbrevet är huvudfokus något jag tidigare kallade för *Örjankollen* men som expanderat och växt till att bli en specialanalys med fokus på varifrån de mest anlitade favoritkuskarna vinner **och** förlorar deras V75-lopp. Lite som att sätta en *beteendeanalys* på kuskarna för att i förväg kunna räkna ut hur de kommer att agera i kommande lopp.

### **KUSKARNAS DISC-TEST (ÖRJAN-KOLLEN)**

Politik, religion och Sveriges Coronastrategi är tre saker man bör undvika att diskutera om man inte vill riskera att förvandla vänner eller bekanta till ovänner. Ett fjärde sådant område är det som kallas för DISC-test.

DISC är en beteendeanalys som kom till Sverige på 90-talet efter att sedan länge ha funnits i USA. Här i Sverige har DISC:s färgkoder, för att fördjupa ett förståelsen för andra människor, fått ett enormt genomslag de senaste åren via *Omgiven av idioter-böckerna*.

Ett bra DISC-test låter en individ beskriva sig själv genom att tvingas välja mellan olika alternativ och efter ett genomfört test kommer ett resultat som visar hur personen brukar reagera i olika situationer. DISC-testerna använder olika färger för att beskriva beteenden, oavsett vad som än lett fram till att en person till exempel är mer analytisk, mer dominant eller mer social.

De som sätter in sig i DISC-ämnet kan oftast delas in i två huvudgrupper. Ena sidan som ser den nya informationen som *förenklande* och att det inte går att förenkla människor på det sättet. Den andra sidan som ser processen som *fördjupande* och att det skapar förståelse för människors agerande. Det här borde inte uppröra någon, men å andra sidan borde såväl politik, religion som Sveriges Coronastrategi också vara sådant som går att diskutera lugnt och sakligt.

Vi ska i månadsbrevet inte prata ett gnutta mer om politik, religion eller Sveriges Coronastrategi – men vad har DISC med trav att göra?

Jo, vare sig man gillar DISC-test eller inte är det viktigt att lära sig mer om de olika kuskarna och hur de generellt sätt agerar i olika situationer och nu som favoriter. Jag tror att alla som

läser det här månadsbrevet kan skriva under på att en kusk som Björn Goop agerar annorlunda i sulkyn jämfört med till exempel Peter Untersteiner.

En del kuskar är mer aggressiva – andra mer avvaktande. En del kuskar fokuserar mycket på tempot om de kommer till spets och kör gärna i lugnt tempo för att på upploppet hålla inne hästen med krafter i rygg – andra försöker knäcka konkurrenterna genom att gasa på för fullt i ledningen.

När jag var på Gävletravet den sista november förra året för att lansera senaste boken var Örjan Kihlström i ett av V75-loppen favorit med Seismic Wave. Örjan satt lugn i kön och jag tänkte "Hur vågar han? Det kan ju bli för långt fram".

Där på Gävle, som så många gånger tidigare, kom Örjan farande sista halvvarvet och måttade in vinnaren. Men det loppet fick mig nyfiken på hur ofta Örjan vinner när han sitter så där och avvaktar i kön och hur ofta det blir förlust. Det ledde också vidare till funderingen ifall det kan vara så att Örjan vinner oftare med favoriter från spets i jämförelse med hur ofta han vinner ifrån kön. Dessutom var det läge att se ifall tesen - *Örjan är världsmästare på att vinna från dödens* - är en myt eller sanning.

När jag ändå skulle kolla upp Örjans statistik, och behövde gå igenom gammalt underlag för att lägga till favoritkuskers position varvet från mål, valde jag att *kasta ut ett större fiskenät* och kollade upp alla kuskar som varit favorit på V75 minst 20 gånger under 2019-2020. Dessutom ville jag ha med Adrian Kolgjini i den här kollen då det handlar om en kusk som sticker ut och agerar annorlunda, men även för att Adrian lyckats väldigt bra med hans favoriter senaste åren samt att spelarkåren sällan gör honom till favorit.

Vi börjar med att titta på de elva kuskarnas resultat med favoriter uppdelat i fyra olika tidsintervall. För 2020 är det lopp fram till 17 juli vilket gör att förra helgens lopp under StoChampionatshelgen inte är med. Grönmarkerat betyder att kusken har mer än 2 % bättre segerprocent än snittet för de 10 kuskarna (Adrian inte med i snittet). Rödmarkerat betyder sämre än 2 % under snittet. Gult allt däremellan. För färgen över kuskenamnet har jag lagt **grönt** på de som har grönt i något intervall och aldrig rött samt **rött** för de som har rött i minst två intervall.

	<u>2003 - 2020</u>	<u>2020 - 2019</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Erik Adielsson	41 % 270 av 664	49 % 17 av 35	54 % 7 av 13	45 % 10 av 22
Örjan Kihlström	39 % 337 av 873	38 % 46 av 121	51 % 21 av 41	31 % 25 av 80
Peter Untersteiner	38 % 83 av 221	22 % 5 av 23	25 % 1 av 4	21 % 4 av 19
Ulf Ohlsson	37 % 140 av 379	34 % 16 av 47	43 % 6 av 14	30 % 10 av 33
Robert Bergh	36 % 95 av 267	36 % 10 av 28	45 % 5 av 11	29 % 5 av 17
Jorma Kontio	35 % 148 av 419	27 % 16 av 59	36 % 5 av 14	24 % 11 av 45
Björn Goop	35 % 241 av 683	43 % 28 av 65	50 % 13 av 26	38 % 15 av 39
Rikard N Skoglund	34 % 12 av 35	30 % 9 av 30	18 % 2 av 11	37 % 7 av 19
Adrian Kolgjini	33 % 18 av 54	64 % 7 av 11	33 % 1 av 3	75 % 6 av 8
Carl Johan Jepson	33 % 24 av 72	25 % 9 av 36	29 % 2 av 7	24 % 7 av 29
Johan Untersteiner	29 % 36 av 125	27 % 6 av 22	20 % 1 av 5	29 % 5 av 17
TOTALT Topp10	37 % 1386 av 3738	35 % 162 av 466	43 % 63 av 146	31 % 99 av 320

Inga stora nyheter. Ni som läst böckerna vet att Erik lyckas bäst av de här kuskarna över längre perioden. Det som sticker ut är att Goop och Örjan haft ett riktigt bra 2020 så här långt med över 50 % vinster. Kräftgången med favoriterna fortsätter för såväl far som son Untersteiner. Nu tar vi det här ett steg längre. På nästa sida kommer bild där de två rutorna till vänster visar det vi ser ovan men där rutan till höger blir intressant. Den visar hur stor andel galopper som kusken kört med favoriter under 2019-2020. Med galopp menas här *galopp under första varvet*.

## Favoritstatistik

### HÖGST SEGER% 2019-2020

1 Adrian Kolgjini	64
2 Erik Adielsson	49
3 Björn Goop	43
4 Örjan Kihlström	38
5 Robert Bergh	36
6 Ulf Ohlsson	34
7 Rikard N Skoglund	30
8 Johan Untersteiner	27
9 Jorma Kontio	27
10 Carl Johan Jepson	25
11 Peter Untersteiner	22

### HÖGST SEGER% SEDAN 2003

1 Erik Adielsson	41
2 Örjan Kihlström	39
3 Peter Untersteiner	38
4 Ulf Ohlsson	37
5 Robert Bergh	36
6 Björn Goop	35
7 Jorma Kontio	35
8 Rikard N Skoglund	34
9 Carl Johan Jepson	33
10 Adrian Kolgjini	33
11 Johan Untersteiner	29

### % GALOPPER MED FAVORITER

1 Johan Untersteiner	0
2 Örjan Kihlström	7
3 Björn Goop	8
4 Carl Johan Jepson	9
5 Ulf Ohlsson	12
6 Erik Adielsson	13
7 Rikard N Skoglund	15
8 Robert Bergh	17
9 Adrian Kolgjini	22
10 Peter Untersteiner	28
11 Jorma Kontio	31

- Adrian blir bara favorit när han har riktigt, riktigt bra vinstchanser – och vinner numera!
- Adielsson dominerar som bästa spikkusken. 41 % sedan 2003 och 49 % senaste två åren.
- Kontio kör startgalopp med favoriter 3 ggr av 10! (senast med Civilon i lördags)
- Johan, Örjan, Goop och Jepson får startgalopp färre ggr än 1 på 10!

Galopprutan ovan är viktig av två skäl. Dels är det intressant att till exempel veta att Örjan nästan aldrig kör galopp! Bara 8 av 121 starter med favoriter sedan 190101 har han galopperat med! Kontio däremot har galopperat med 14 av 59. Det här stämmer också överens med en allmän grundsyn. Med statistik är sådant väldigt viktigt! Stämmer siffrorna överens med vad vi anser i allmänhet? Om inte skulle det kunna finnas något i statistiken som förklarar en kuskas höga galopp%. För Erik Adielsson drar till exempel en häst som Very Kronos ner Eriks resultat (Erik har 4 galopper på 35 lopp). Om något inte stämmer med grundsynen är det läge att gräva djupare.

Nu över till var kusken oftast hamnar när han (bara killar på listan) är favorit.

## Var hamnar kusken oftast – som favorit?

### Spets med varvet kvar

1 Robert Bergh	67
2 Johan Untersteiner	55
3 Jorma Kontio	47
4 Adrian Kolgjini	44
5 Erik Adielsson	42
6 Björn Goop	35
7 Örjan Kihlström	33
8 Ulf Ohlsson	33
9 Peter Untersteiner	33
10 Rikard N Skoglund	31
11 Carl Johan Jepson	30

### Dödens med varvet kvar

1 Adrian Kolgjini	33
2 Erik Adielsson	32
3 Carl Johan Jepson	30
4 Björn Goop	29
5 Jorma Kontio	29
6 Örjan Kihlström	26
7 Ulf Ohlsson	26
8 Rikard N Skoglund	23
9 Johan Untersteiner	23
10 Peter Untersteiner	22
11 Robert Bergh	17

### Övriga positioner

1 Rikard N Skoglund	46
2 Peter Untersteiner	44
3 Örjan Kihlström	42
4 Ulf Ohlsson	40
5 Carl Johan Jepson	39
6 Björn Goop	35
7 Erik Adielsson	26
8 Jorma Kontio	24
9 Johan Untersteiner	23
10 Adrian Kolgjini	22
11 Robert Bergh	17

- Kommer inte Bergh till spets kör han tills att han kommer till spets (67 – 17 – 17).
- De kuskar som oftast sitter kvar i kön är Rikard N, Peter, Örjan och Ohlsson.
- Untersteiners skyr dödens likt ett bränt barn skyr elden.
- Adrian tar hellre dödens än sitter kvar i kön.

Bilden ovan visar var kuskarna hamnar fördelat på tre alternativ och med galopperna borttagna. Det gör att det är omöjligt att vara högt upp i alla tre tabellerna. På nästa sida ser vi

hur ofta en kusk **vinner** från de olika positionerna och det är nu vi närmar oss det jag ville titta närmare på. Jag tar mina teser, och det jag ville kolla, för *Örjankollen* innan bilden:

- 1) Vinner Örjan betydligt **oftare** från spets än från kön...
- 2) ...både procentuellt men framför allt jämfört med andra kuskar?
- 3) Vinner Örjan mindre ofta från kön som en följd av att han ofta kör för sent...
- 4) ...både procentuellt men framför allt jämfört med andra kuskar?
- 5) Hur ligger det till – Är Örjan världsmästare på att köra i dödens?

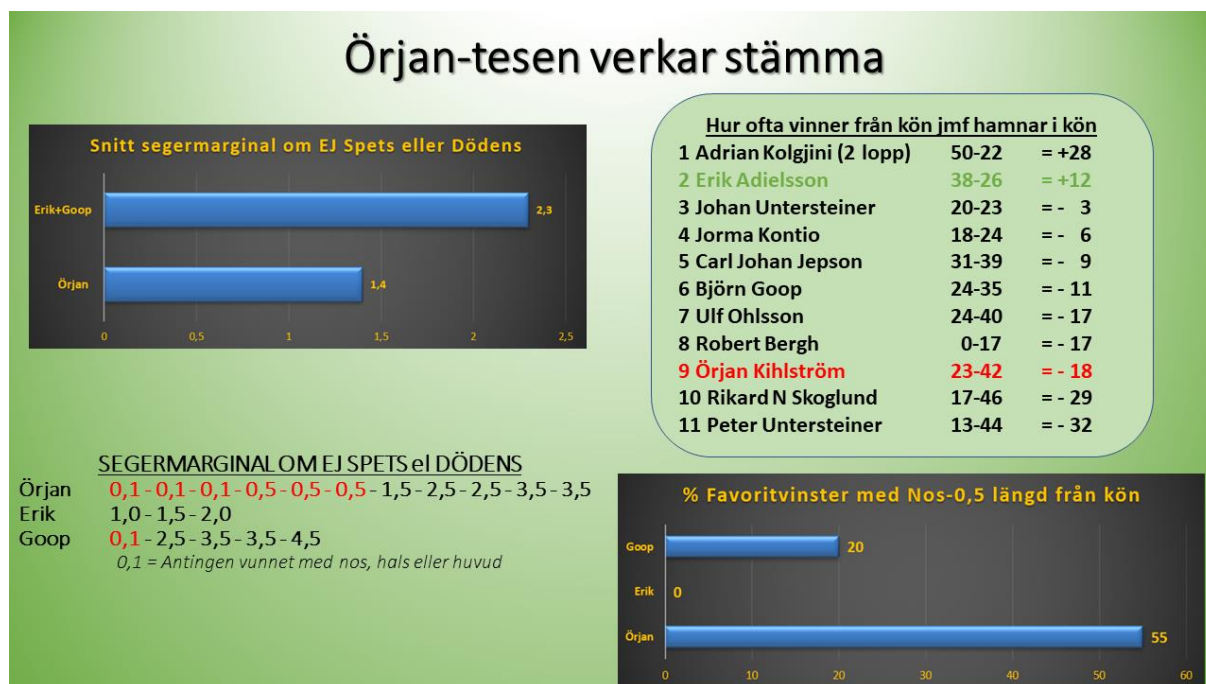


Jag kommer att följa det här området året ut så att vi får två hela års underlag. Jag brukar säga att det behövs 200 *observationer* innan man bör uttala sig om något. Här behöver vi kolla på Örjan Kihlström som favorit 200 gånger innan vi ska uttala oss allt för säkert. Men skulle jag svara på de fem tes-frågorna baserat på de 121 senaste gångerna Örjan varit favorit skulle svaren bli så här:

- 1) **Absolut!** 70 % av loppet när Örjan suttit i spets med en favorit har han vunnit!
- 2) **Ja!** Bara Goop och Adrian har bättre resultat under perioden!
- 3) **Ja!** Örjan förlorar med tre av fyra favoriter när han sitter i kön eller invändigt!
- 4) **Ja!** Det är klart sämre än till exempel Adrian, Erik och Jepson.
- 5) **Hmm!** Nja, jag avvaktar om *dödens*. Det har varit många gånger när jag gick igenom underlaget som jag reagerade på att Örjan var 2:a och 3:a från dödens. Många andra kuskar dalar genom fältet när de nått den positionen. Så vi följer dödensfrågan vidare.

Hur som helst så stämmer grundtesen och det som jag ville följa upp gällande Örjan och favoriter. Jag nämnde inledningsvis loppet med Seismic Wave och Örjans segermarginal. Erik och Goop har andra körstilar och båda två har **högre segerprocent** från dödens än Örjan. Troligen för att de inte riskerar att *inte hinna fram från kön* medan Örjan tänker långsiktigt med hästen och prioriterar att hästen går med full fart över mål – även om det upprör en del V75-spelare som sitter med spik på hans häst.

Som sista del i den här specialanalysen tittade jag på hur stor segermarginal det blev om spets eller dödens samt från kön för de tre kuskarna som oftast vunnit på V75 senaste åren. Vi ser på nästa sida att den *Örjan-tesen* verkar stämma.



Om siffrorna i rutan, där *hamnar i kön* jämförs med *vinner från kön*, så observera att Adrian bara varit favorit två gånger från kön under 2019-2020. Adielsson visar däremot även i den rutan vem som är bästa spikkusken. Till sist innan vi lämnar det här för nu. Hur gick det förra veckan? Det finns ju 14 stycken V75-lopp som inte finns med i underlaget. De kommer nedan för de favoriter som är med i underlaget. De som vann är markerade med grönt:

V75-1 (L)	Örjan	Tycoon Broline. Startgalopp för osäker häst i voltstart.
V75-2 (L)	Ohlsson	Sunettan Palema. <b>Spets och slut.</b>
V75-3 (L)	Jepson	Handsome Brad. Fram i <b>dödens</b> och vann.
V75-5 (L)	Jorma	Zidane Grif. Över i 3:e/4:e spår!, gav upp och ner i kön
V75-6 (L)	Jorma	Cab Lane. Spets i högt tempo.
V75-1 (S)	Bergh	Van Gogh Z.S. I kön, 3:e spår sista varvet.
V75-5 (S)	Bergh	Mellby Harissa. Kör till från bakspår och tar över <b>spets.</b>
V75-6 (S)	Kontio	Une Etoile Gar. Kör till och tar över <b>spets.</b>
V75-7 (S)	Örjan	Diana Zet. <b>Spets och vann via kontring i storlopp.</b>

### Visst stämmer beteendena bra i kuskarnas DISC-test?

**Kontio** och **Bergh** kör till från dåliga lägen och bakspår samt vinner bara om spets.

**Ohlssons** seger – från spets.

**Örjans** seger – från spets.

Undantagen är väl att inte ens Örjan klarade av att få iväg snurriga Tycoon Broline i voltstart samt att Jepson vann från dödens med Handsome Brad. Men med tanke på hur hårt han körde samt att Rajesh Face kom nära till slut får den segern ges till hästen.

Kuskarnas DISC-test kommer jag som sagt att följa året ut och rapportera om löpande i månadsbrev. Det vi har nu är bara en liten grund.

Historiskt har mitt sett att presentera kategorier och statistik varit att jag följer ett område under lång tid - eller går långt bakåt för att se hur det ligger till – innan jag skriver om det i månadsbrev eller böcker. Det här för att det är så lätt att tro att något stämmer när man har ett litet underlag och sedan med ett större underlag ser att första tesen var felaktigt eller åtminstone missvisande.

Det här är en grundbult i mitt sätt att tänka. Teserna som kategorier plockar fram ska stämma historiskt – ändras de har något skett som ändrar verkligheten. Ett bra sådant exempel är jänkarvagnarna som ändrade om en hel del. Ett annat är nya regler för vilka kuskar som räknas som lärlingar.

Men efter att senaste boken släpptes har de flesta av de intressanta områdena jag kollat på varit sådant som där det **inte** finns en historik att förhålla sig till och då är det mycket mer intressant att ha med er som följer konceptet på resan fram till de intressanta svaren. Att vänta med att presentera *tidiga prognoser* skulle vara att *blunda för* det troliga. Bättre då att ni som följer konceptet hänger med i realtid på det som Balthazar (dataprogrammet som håller koll på alla olika kategorier) vaskar fram och sen justerar vi när i takt med större underlag.

*Spika i V75-1* som vi följde under några månader var ett sådant exempel på en kategori som månadsbrev följde i realtid. *Kuskarnas DISC-test* ovan är ett andra men det mest intressanta vi har på gång just nu är vagninformation som jag sedan april månad märker upp i Speedanalysen.

En liten bakgrund till ämnet är att ATG började presentera vagnändringar i programmen samt rödmarkera dessa på hemsidan. Jättebra...men det finns en bugg i systemet och det är att de inte tar hänsyn till vilken startmetod det är i loppet. En häst som kör varannan start i voltstart och varannan start med auto och bara har jänkarvagn i auto kommer **alltid** ha markerat vagnändring fastän hästen **alltid** kör med ordinarie vagn. Så det jag presenterar i Speedanalysen är ändring utifrån startmetod vilket är det intressanta.

I det här satte jag igång ett antal olika markeringar baserat på vilket typ av byte av vagn det var. Till jänkarvagn blir alltid **Am+**. Men om det blir en vanlig sulky eller en hybridvagn kan det, baserat på vilken startmetod det är, bli **Hy+**, **Hy-**, **Va+** eller **Va-**. Totalt finns därmed fem olika vagnmarkeringar i Speedanalysen.

Min tes från börjar var att det framför allt är **Am+** som kan ge den stora effekten och det som vi spelare ska leta efter. **Va+** kan också vara intressant (Vanlig sulky i voltstart när det tidigare varit hybrid eller jänkarvagn) ifall t.ex. tidigare sulkyn inte fungerade bra men **Va-** kan betyda att tränaren väljer att spara en *vagn effekt* för att läget blev för dåligt. Samma sak med hybridvagnarna.

Den här tesen har stämt väldigt bra och ännu har **ingen** häst vunnit med någon variant av **Hy** eller **Va**! Detta på 43 hästar. Däremot har 8 av 78 hästar markerade med **Am+** vunnit.

Jag kommer fortsätta att markera upp likadant året ut men för kategorier delas de in i *Jänkarvagnen plockas fram* och *Alla övriga vagnförändringar*. På nästa sida kommer första resultatrutorna för kategorierna:

<b>x. Jänkarvagnen plockas fram/Am+ (NY)</b>								<b>19.000:-</b>	
	Antal	Träff %	T-index	V-index	Streck %/Odds	Analys	Skräll	9%	20%
2020	1,5	15	0,31	102	31 % / 5,97	10 %	???	10	- 39

**Kategoriförklaring:** Hästar markerade med Am+ i Speedanalysen.

<b>x. ALLA övriga vagnförändringar! (NY)</b>								<b>0:-</b>	
	Antal	Träff %	T-index	V-index	Streck %/Odds	Analys	Skräll	9%	20%
2020	1,2	0	0,00	----	-- % / ----	7 %	0,0	0	-100

**Kategoriförklaring:** Hästar markerade med Hy+, Hy-, Va+ och Va- i Speedanalysen.

Vi lägger helt alla andra vagnförändringar än Am+ åt sidan och kan tills vidare se dessa som minusinfo. För Am+ är det här däremot intressant även om underlaget är litet så här långt:

- 10 i Slumpnivå = Byte till jänkarvagn **ÄR** intressant! (ja, vi visste det men nu på papper)
- -39 i Vinnarspelsnetto = Spelarna **överskattar** bytet till jänkarvagn rejält!

När något i grunden är intressant men spelarna generellt sett kommer fel som i det här fallet är det intressant att kombinera det här med andra saker och här valde jag att göra det med:

- 1) Någon form av **barfotabalans**.
- 2) **Klassklättrare** för att få bort hästar som har svårt i klassen.

Nedan kommer de två resultatrutorna

<b>x. Jänkarvagnen plockas fram + Klassklättrare (NY)</b>								<b>xxx:-</b>	
	Antal	Träff %	T-index	V-index	Streck %/Odds	Analys	Skräll	9%	20%
2020	1,4	16	0,35	85	29 % / 5,62	12 %	???	12	- 35

**Kategoriförklaring:** Hästar markerade med Am+ som dessutom är klassklättrare.

<b>x. Jänkarvagnen plockas fram + Barfotabalans (NY)</b>								<b>xxx:-</b>	
	Antal	Träff %	T-index	V-index	Streck %/Odds	Analys	Skräll	9%	20%
2020	1,2	8	0,19	251	49 % / 2,00	10 %	???	6	- 87

**Kategoriförklaring:** Hästar markerade med Am+ som dessutom körs med lättare balans.

Nu är vi inne på så litet underlag så vi ska inte lägga allt för mycket vikt vid *barfotaresultatet*. Det vi kan säga är att det troligen är **gigantiskt överspelat** på vinnarspel. Det drar till sig så kallade *kommunvinnare* när alla ska spela vinnare men jag kan inte se att det med ett större underlag är så lågt som 6 i 9 %-raden. Vinnarspelsnetto på -87 % är så klart usla siffror men låt oss avvakta tills vi har ett större underlag att utgå ifrån.

I klartext ligger följande med i de två resultatrutorna ovan:

- + Klassklättrare: 6 vinnare bland 52 hästar i 38 lopp.
- + Barfotabalans: 2 vinnare bland 31 hästar i 25 lopp.

Klassklättrarkategorin klättrar i varje fall upp till 12 % i slumpkolumnen (9 %-raden) men visar fortfarande på höga vinnarspelsnetto. Nu är ju de flesta som följer konceptet mer inriktade på V75-streck än vinnarspel och från hitta hästar som vinner loppet är det ett bra resultat. Vilka hästar är då **Am+/Klassklättrare** idag bland omgången sju Am+-hästar?:

V75-3 6 Erik Sting  
V75-5 4 Bottnas Fantom  
V75-7 2 Merritt

Alla tre riktigt intressanta idag!

Guiden har gjort en kanonupphämtning efter varit 4 pinnar efter i årets första omgång. De har också marginellt bättre vinnarspelsnetto än Travkonsulten. Dags nu att dra ifrån Guiden och Ronden under den V75-täta period som kommer med 11 V75:or innan sista augusti.

<u>Tipsettor 2020</u>		<u>Netto +/- 2020</u>	
1 TRAVKONSULTEN	100	1 Guiden	+ 4 %
2 Guiden	100	2 TRAVKONSULTEN	+ 2 %
3 Ronden	100	3 Ronden	+/- 0
4 Expressen	96	4 Ronden	- 3 %
5 Aftonbladet	88	5 Aftonbladet	- 7 %
6 Vi Tippa	73	6 Vi Tippa	-21 %

 **"BOKREA"** 

**Travkonsulten 2019** kostar fortsatt 399:- (ordinarie 599:-) och vid bokköp augusti ut följer **fyra månaders abonnemang** med till Speedanalysen. Med så många V75:or nu under sommaren ger det ett pris per analys på 21:-. Därefter kommer möjligheten att abonnera för 27-29:- vecka beroende på längd.

Som jag skrev i förra månadsbrevet kommer alltid rabattkoden som ger 61 %'s rabatt vid abonnemangsköp att läggas ut vilken är - **speed61**.

Webbshopen hittas på samma ställe som analyserna på [www.speedanalysen.se](http://www.speedanalysen.se).

 **NÄSTA MÅNADSBREVET I AUGUSTI** 

Bara ett par timmar kvar till V75 på Bollnäs. Jag klyver månadsbrevet i hälften och låter delarna *Storloppsvinnare 2019-2020* och *Djävulens advokat på mig själv* komma i nästa månads brev så att jag hinner slipa till de texterna ytterligare.

Ha det gott i sommarvärmen!

*T. Micke*

Mail: [travkonsulten@yahoo.se](mailto:travkonsulten@yahoo.se), [micke@sandlin.se](mailto:micke@sandlin.se)